

## **МРЕЖАТА ОТ УЧИЛИЩА В ОБЩИНА РУСЕ**

Имам една мечта! *Мартин Лутър Кинг, 28.08.1963 г.*

### **Общи бележки**

Развитието на средното образование е изключителен приоритет на местната власт. По-нататък ще имаме пред вид общината, като основна структура, която осъществява местно самоуправление. Действащото законодателство, отнасящо се до средното образование в България /по-нататък ще използвам само думата образование/, ограничава силно ролята на общината за сметка на държавата в лицето на министъра на образованието. При едни бъдещи законотворства е необходимо това да се промени. Интересът на жителите на община Русе, например, е насочен към качеството на образованието в Русе и те едва ли се интересуват от проблемите на училищата в Сандански. Жителите на всяка община трябва да могат да влияят на развитието на образованието, защото се отнася до техните деца, внуци и т.н.

Образованието се реализира чрез училищата, които се намират на територията на дадена община. Те образуват мрежа от училища, която съответства на броя на жителите на общината, на икономическото ѝ развитие, на действащите предприятия от различни отрасли, на перспективите за развитие на региона и други фактори. Например според разработената Иновационна стратегия за интелигентна специализация на Община Русе 2016-2025 г., Русе ще се утвърди като град на знанието и иновациите. Документът се вписва в концепцията на Европейския съюз за регионална специализация, а Русе е сред първите общини в България с подобна стратегия. От тази стратегия би трябвало да произтича и реформа в мрежата от училища, но четири години след приемането ѝ няма никакво намерение или план за промяна. Най-вероятно авторите на стратегията просто са я забравили.

Мрежата от училища в община Русе, както и в цялата страна е създадена в годините на социализма и съответства на господстващата тогава идеология за ръководната роля на пролетариата, на плановете за индустриализацията на региона и на броя на жителите. Нови училища не са строени поради намаляването на броя на учениците и принудителното закриване на училища е факт.

Съгласно тезисите на ЦК на БКП за развитие на образованието от 1979 г. в България трябваше да има един вид училище – ЕСПУ /единно средно политехническо училище/ с УПК /учебно-производствен комплекс/, в което да учат ученици от 1. до 12. клас. Тази глупост не се състоя напълно, но набързо създадените дванадесетлетки останаха под друго име – СОУ, а сега СУ. Би трябвало в съвременна България такъв вид училища да не съществуват или да бъдат изключение в малки общини с единствено училище. В един от вариантите на проектозакона за образованието преди години имаше такова предложение. Обучението на ученици от 1. до 12. клас в едно училище, на две смени, в 2019 година е сигурно доказателство за отказа на държавата да реформира

образованието чрез сериозни инвестиции. Няма никаква педагогическа, организационно-методическа, образователна или друга подобна причина, която да оправдава съществуването на този вид училища в Русе в 2019 година.

Друг проблем на мрежата от училища е наличието на държавни и общински училища на територията на една община. Министерството отдавна прилага принципа „разделяй и владей“. Противопоставянето на професионални /държавни/ и профилирани /общински/ гимназии е стара практика и цели разединението на образователната общност. Вероятно има голяма разлика да преподаваш математика в държавно или в общинско училище. Вероятно подготовката на готвачи е важна държавна задача, а профилираната подготовка не е от държавен интерес. Това личи и от разходния стандарт за един ученик – за държавните училища той е доста по-висок, отколкото за общинските.

За да работи добре едно училище трябва да има нормални условия за ученици и учители. Това означава да има подходящо финансиране за материална база и качествена урочна и извънкласна дейност. Неизбежно отпуснатите средства за едно училище в най-голяма степен зависят от броя на учениците. Така възниква въпросът: при сегашните условия в България, какъв е оптималния брой ученици/паралелки в едно училище, за да може то да се развива нормално. Тъй като не съм срещал отговор на този въпрос, ще изразя свое мнение. В по-общ план, в едно училище е добре да има от 400 до 1000 ученици, при положение, че сградата позволява да се учи на една смяна. В по-тесни граници: 600 – 800 ученици в 24 – 32 паралелки. Такова училище ще има достатъчно средства, разнообразен учителски състав с пълни нормативи и богати възможности за извънкласни дейности. Отклоненията от тези числа водят или до маломерни училища или до гигантски училища с двусменен режим.

### **Интересни факти за училищата в Русе**

Поради отказа да се реформира мрежата от училища в Русе и развитието ѝ на базата на приятелски отношения, политически връзки и други „модерни“ подходи се стигна до дълбоки диспропорции. Ето някои факти, които нямат нужда от коментар:

1. Почти половината ученици в общообразователните училища учат на две смени и никой не планира промяна.
2. План-приемът за 2019/2020 г. предвижда в две училища, в центъра на Русе, прием по 1 /една/ паралелка.
3. Дисбаланс между броя на учениците в различните училища. Сравнете броя на учениците в СУ „Йордан Йовков“ – 391 и СУ „Васил Левски“ – 1561 или ОУ „Братя Миладинови“ – 172 и ОУ „Иван Вазов“ - 671. Данните са от сайта на община Русе за 2018 г.
4. Дисбаланс в пълняемостта на паралелките. Чрез сайта на РУО – Русе <https://vacancies.rio-ruse.org/> всеки може да разгледа свободните места за ученици във всички училища от област Русе и да си направи извод. Например в 9. клас в МГ „Баба Тонка“ няма свободно място – 100% пълняемост при пет паралелки във випуска, а в същия клас, в СУ „В.

Левски“ има 24 свободни места – 70% пълняемост при три паралелки във випуска.

5. Дисбаланс в разпределението на паралелките по профили в план-приема за 2019/2020 г. се предвиждат 13 паралелки с езиков и хуманитарен профил и 10 с математически, софтуерни и хардуерни или природни науки. Не е ясно по каква причина в Русе има например 4 /четири/ паралелки с интензивно изучаване на немски език.
6. Не се публикува информация за реализацията на учениците завършили професионални гимназии. Не е ясно колко от тях започват работа по придобитата специалност. Защо има ученици, които не започват работа по придобитата специалност, а бизнесът има постоянен глад за кадри?
7. Не се публикуват данни за резултатите от обучението в русенските училища. Никой не може да разбере каква е ползата от милионите левове /пари на българските данъкоплатци/ изхарчвани всяка година от тях и каква е ползата от повишаването на заплатите на учителите с 20%.

### **Управленският подход**

Една от основните причини за проблемите в образованието е свръх централизираният командно-административен стил на управление. Ако искате да добиете бегла представа за това, вижте заповедта на началника на РУО – Русе за утвърждаване на план-приема за 2019-2020 година тук: <http://www.rioruse.org/wp-content/uploads/2019/04/рд-08-209.pdf> . Ще видите, че тя отговаря на 6-7 изисквания, различни регламенти, направени са 2-3 съгласувания, използвани са утвърдени образци, спазени са няколко писма на МОН и т.н. Няма да разберете какви всъщност са мотивите. Няма да видите участието на русенските граждани, за чиито деца става дума. Няма да забележите, че централизираният държавен план-прием е уникално българско недоразумение останало от годините на комунизма.

### **Принципи на израждане на мрежа от училища**

За да имаме съвременна мрежа от училища, която да създава условия за нормално финансиране, конкуренция между тях, достъп до качествено образование на всеки ученик, съпоставимост на резултатите и гъвкавост, тя трябва да бъде изградена на следните принципи:

- **всички училища имат оптимален брой ученици;**
- **всички училища работят на една смяна;**
- **всички училища са общински /с изключение на НУИ и спортното училище/;**
- **училищата са два вида – основни или гимназии /професионални или профилирани/;**
- **всички училища са добре оборудвани.**

Дискусията най-малко по следните въпроси е неизбежна:

Каква е стратегията за развитие на община Русе?

Каква мрежа от училища съответства на стратегията?  
Какви училища трябва да има в Русе?  
Колко основни училища трябва да има в Русе?  
Колко и какви профилирани гимназии трябва да има в Русе?  
Какви профили да се стимулират?  
Колко и какви професионални гимназии трябва да има в Русе?  
Какви професии трябва да се стимулират?  
Защо има празни училищни сгради и сгради, които са пренаселени?

Когато се отговори на всички въпроси, би трябвало да се подготви пътна карта за развитие на всяко училище, така след 3 – 4 години община Русе ще има модерна и жизнеспособна мрежа от училища, която да служи на гражданите. Училищата ще бъдат автономни, ще се управляват от директори и екипи, които ще носят отговорност за целия процес – от планиране и реализация на приема до резултатите от НВО за основните училища и ДЗИ за гимназиите. Пътят няма да е лесен, но ако се обмисли добре и планира компетентно и правилно, ако решенията се вземат публично и в посоката на поставените цели, ще има успех. Нашият град може да бъде за пример за отговорна политика в образованието.

Имам една мечта!

24.05.2019 г.

Митко Кунчев